

Sujet : [INTERNET] Méthanisation/Naturalgie.

De : Jean-Christophe Choain [REDACTED]

Date : 16/03/2022 15:22

Pour : "pref-enquetespubliques@haute-saone.gouv.fr" <pref-enquetespubliques@haute-saone.gouv.fr>

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Madame, Monsieur,

je me permets de vous faire part de mon désaccord avec le projet de l'usine de Méthanisation/Naturalgie sur Grandvelle.

J'habite à Vregille (non loin de Pin et Gésier), et ce projet me paraît être une ineptie!

En effet, que d'hectares de culture utilisés simplement pour produire du gaz soi-disant "écologique". Il me paraît plus pertinent de cultiver la terre pour nourrir les hommes et les animaux, que de seulement produire ce gaz.

De plus, ce projet n'est viable qu'avec des subventions publiques (encore...). D'après les études allemandes, notamment, ce genre de méthanisation n'est pas rentable et périlite en moins de 10 ans, lorsque l'état (ou les collectivités) ne donne plus ces subventions. Cet argent pourrait être utilisé à de meilleurs projets (santé, handicap, état des routes...).

Également, voir nos petites routes de "campagne" envahies par un grand nombre de camions et tracteurs pour approvisionner cette unité de méthanisation, ne m'enchantent guère. Je ne veux pas que ces engins détruisent nos routes que seules les communes et com.com répareront si elles en ont les moyens. Cela posera aussi des problématiques de sécurité dans nos villages et nos routes (enfants, promeneur...). Le choc avec ces mastodontes serait fatal! Nos vies ne valent-elles RIEN?! Certains de ces véhicules effectueront des trajets de plus de 50km (emprunte écologique..?).

En parlant d'écologie, les épandages des digestats et autres résidus fractureront la terre en l'appauvrissant et en détruisant les populations de vers et insectes qui favorisent la dégradation de la matière organique. Les agriculteurs devront compenser cette carence par l'apport d'engrais et autres substances chimiques pour que leurs cultures arrivent à pousser, encore une belle preuve d'écologie non responsable!

De plus, l'usine et les épandages seront à proximité de cours d'eau qu'ils ne manqueront pas de polluer (j'en ai la quasi-certitude mais cela n'engage que moi). En cas de débordement de l'usine, même constat! Ce sont des zones de captage d'eau potable. Elles sont également des zones de pêche avec de la faune et de la flore. De beaux milieux et biotopes vont être mis à rude épreuve (voire disparaître).

Un problème d'infrastructures va se poser. Poser presque 30km de tuyaux au travers de nos campagnes pour alimenter la ville de Besançon serait désastreux.

L'usine devait être construite aux abords de Devecey, Mais comme les habitants ont rejeté le projet, les maires de Besançon et de Grandvelle se sont mis d'accord pour déplacer l'usine. La Haute-Saône n'est pas le parent pauvre du Doubs. Si ces personnes ont envie de finaliser cette unité, qu'elles le fassent aux portes de Besançon!! Tout ça pour donner bonne conscience à Mme Vignot et aux bisontins?

Malgré plusieurs manifestations de la population, les différents élus veulent quand même faire cette unité de "Méthanisation/Naturalgie" ainsi que ses sites de stockage. A croire que l'avis et la vie des habitants des zones concernées par ce projet n'intéressent pas nos élus locaux?!

Comme vous avez dû le comprendre, je suis tout à fait **contre** cette ineptie de chauffage urbain par méthanisation de Grandvelle. Qui prendra les responsabilités morales et pénales d'un désastre engendré par cette usine? Quel avenir laissons nous à nos enfants et petits enfants? Qui paiera les infrastructures et autres bâtiments engendrés par cette construction?

Madame, Monsieur, merci de votre attention.

Cordialement.

M.CHOAIN.